

# 新型大国关系理念与中欧关系

龙 静

〔内容摘要〕 中国第二份对欧政策文件明确将中欧关系列为新型大国关系的重要组成部分,这既肯定了欧盟作为一个发达国家集团在世界舞台上的重要影响,强调了中欧关系在当前国际形势下的重要意义,也拓展了新型大国关系理念的内涵和外延,使这一理念具有更为普遍的适用性。与中美新型大国关系相比,中欧新型大国关系具有政治基础更坚实、合作互动更频繁更积极的特点。但同时,中欧新型大国关系发展既受到美国外交政策走向、一体化进程前景等因素的影响,也面临着能否获得欧方接受等方面的挑战。

〔关键词〕 新型大国关系 中欧关系 中国外交 合作共赢

〔作者简介〕 龙静,上海国际问题研究院助理研究员

新型大国关系是以习近平主席为首的新一代中国领导集体对新时期中国外交进行顶层设计和规划过程中提出的一系列重要理念之一。这一理念于2012年提出,在过去4年时间里,它经历了理论探索、内涵深化、实践推广和逐步接纳的发展过程。这4年也同样是中欧关系不断发展和提升的重要阶段。2014年习近平主席访问欧盟总部之际,中国发布了第二份对欧盟政策文件,明确提出“加强与发展中欧关系是中国推动建立长期稳定健康发展的新型大国关系的重要组成部分,是中国外交政策的优先方向之一。”换言之,中欧关系因各自在国际舞台上的显著地位、彼此在发展进程中的利益需要以及相互合作对国际重大议题所能发挥的重要作用等多重特征而成为新型大国关系理论框架的又一涵盖对象。中欧关系在具体的外交实践中充分印证了这一新型大国关系理念所倡导的不冲突不对抗、相互尊重和合作共赢的三大内涵,为新型大国关系理念的发展和推广注入了强大的正能量。

## 一、新型大国关系的理论探索

进入 21 世纪第二个 10 年以来,中国经济快速发展,国力大幅提升。与此同时,美国和欧洲则面对着综合国力相对衰退的窘境。正是在这样的时代背景下,如何构建大国关系,摆脱修昔底德陷阱,避免“大国政治的悲剧”成为国际社会和学术界普遍关心的问题。2012 年 2 月,时任中国国家副主席习近平在访问美国时首次提出在中美之间共建新型大国关系的愿景。2013 年 6 月,国家主席习近平与美国总统奥巴马在安纳伯格庄园非正式会晤时,又用三句话概括了中国构建新型大国关系的内涵:“不冲突不对抗;相互尊重;合作共赢。”

新理念一经提出,就引发了中国学界的深入研究和探索,特别是围绕着新型大国关系理念适用对象问题更是形成了不同的观点。大多数中国学者基于中国外交实践,都认为新型大国关系理念特指中美关系,而不包含中国与其他大国之间的关系。显然,无论是新型大国关系理念的提出,还是这一理念内涵的进一步明确,中国国家领导人都选择了出访美国的重要时刻。因此,从外交实践的角度来看,中国提出这一新理念确是针对中美关系,旨在处理正在崛起中的中国与美国这个唯一的超级大国之间的关系。当然,其原因不仅在于这一理念提出的契机、对话的对象等外交实践上的体现,也因为很多学者认为当今世界除了中美之外,并不存在体量、实力和国际影响等较为综合全面地符合大国要素的其他国家。因此,许多学者在撰写相关学术文章探讨这一理念时,也都将新型大国关系与中美关系捆绑在一起。

但是,也有学者认为新型大国关系应该更有广泛的适用性。例如,有学者认为新型大国关系具有广义与狭义之分,广义上涵盖所有的大国关系,包括普通大国与超级大国之间以及普通大国相互之间的关系,而狭义的新型大国关系则专指崛起大国与守成大国之间的关系,例如中美关系。<sup>①</sup> 有学者从中国外交战略一贯秉持的基本立场和原则角度,认为对新型大国关系理念作排他性的理解,有悖于中国提出的国际社会多极化的主张,易陷入“两极共治”的舆论陷阱中。<sup>②</sup> 也有学者认为,新型大国关系始于但并不限于中美关系,它应该包括美、欧、日等传统大国以及以金砖国家为代表的

---

① 刘建飞《构建新型大国关系中的合作主义》,《中国社会科学》2015 年第 10 期。

② 庞中英《新型大国关系不专指中美》,http://opinion.huanqiu.com/opinion\_world/2013-09/4335238.html。

新兴国家。<sup>①</sup>中共十八大报告关于中国外交政策的论述明确指出“我们将改善和发展同发达国家关系,拓宽合作领域,妥善处理分歧,推动建立长期稳定健康发展的新型大国关系。”而在大国身份日趋多元化的当今时代,欧洲毫无疑问隶属于发达国家梯队,属于仅次于美国的传统大国,是中国新型大国关系的对接之地。<sup>②</sup>

在探讨新型大国关系涵盖对象的同时,中国学界也对如何构建新型大国关系展开了不同角度的探索。同样,既存在专门针对中美之间构建新型大国关系的途径和方法展开的探讨,也有跳出中美关系的局限从更为宽泛和理论的角度展开的分析。前者,如有学者指出,中美新型关系的构建可以以3个内涵为不同层次的分析起点,形成3条实现路径,概括为“冷静管理周边,建设国际制度”。<sup>③</sup>也有学者认为,要首先确立中美两国合作的重点领域和优先方向,然后提出具体的合作议程。<sup>④</sup>后者,如有研究指出,各国在管控全球经济危机、塑造国际金融秩序、开发新能源、打击恐怖主义、维护地区与全球秩序和稳定等诸多领域拥有越来越多的共同利益和广阔的合作空间,这成为构建新型大国关系的内在动力,合作共赢成为大国之间在新的历史条件下处理彼此关系的最大公约数。<sup>⑤</sup>

无论对新型大国关系作出怎样的解读和展望,中国学界存在这样的普遍共识:新型大国关系是超越传统模式的以合作共赢为核心的大国关系。构建新型大国关系具有战略层面的重要性、利益需求的紧迫性和外交实践的可行性。

## 二、新型大国关系理念与中欧关系的定位

2014年,中国发布了第二份对欧盟政策文件,将加强和发展中欧关系作为中国推动建立长期稳定健康发展的新型大国关系的重要组成部分。这标志着实现了新型大国关系理念新的发展,明确解答了在外交实践和理论发展两个层面长期引发争论的两个问题。首先,这一定位明确了是否应视欧洲为大国力量的问题,进而明确了欧洲在中国外交战略中所处的地位。其次,这一定位解答了新型大国关系是否可以涵

---

① 杨洁勉《新型大国关系:理论、战略和政策建构》,《国际问题研究》2013年第3期,第11页。

② 《习近平的“新型大国关系”外交战略是怎样炼成的》,http://www.china.com.cn/news/2016-02/13/content\_37777298.htm。

③ 达巍《构建中美新型大国关系的路径选择》,《世界经济与政治》2013年第7期,第4页。

④ 贾庆国《秉持“只争朝夕”精神:积极构建中美新型大国关系》,《国际政治研究》2014年第1期,第12~17页。

⑤ 李文《构建新型大国关系》,《人民日报》2013年6月4日理论版。

盖中国与其他大国关系的问题,进而明确了这一理念的开放性和可推广性。

中欧关系得以被纳入新型大国关系的主要原因在于:

#### (一) 基于对欧洲实力的客观判断

国内外学界对欧洲是否属于真正意义上的大国一直都存在质疑,甚至持否定态度。例如,美国外交学会会长、前国务院政策规划办公室主任理查德·哈斯在金融危机发生后认为“欧洲作为21世纪一支重要国际力量的时刻甚至尚未开始就宣告结束了。”<sup>①</sup>国内许多学者也指出,欧盟作为一个特殊的国际行为体,其一体化程度也远未达到可以与现代主权国家相提并论的程度。以大国标准来衡量,欧盟在军事、国防等领域存在难以克服的短板。

但是,欧盟作为最大的发达国家集团,依然在经贸总量、金融水准、科技水平和创新能力等方面拥有不容争辩的超强实力。作为世界最大的经济体,欧盟拥有5亿人口,人均GDP高达25000欧元,是全球80多个国家最大的贸易伙伴。欧盟也是对发展中国家最为开放的市场。不包含能源进口,欧盟从发展中国家的进口总额超过了美国、加拿大、日本和中国4国从发展中国家的进口总和。<sup>②</sup>同时,欧盟既是最大的国际投资来源国,也是最大的吸收投资的目的地。在科技水平和创新能力方面,根据世界知识产权组织(WIPO)发布的2015年全球创新指数报告,欧洲国家在前10名中占据了8个席位。<sup>③</sup>欧洲同美国一样,也是战后国际体系特别是金融和经济体系的维护者、受益者和主导者。因此,它也具有鲜明的守成大国的基本属性。例如,在两个世界最具影响力的国际金融机构——世界银行和国际货币基金组织(IMF)的机制设置上长期遵循着一条不成文规定,即世界银行行长和IMF总裁分别由美国和欧洲担任。在IMF处理日常事务的决策机构——由24人组成的执行董事会中,欧洲(不含俄罗斯)拥有9个席位,比例高达37.5%。类似情况也同样存在于世界银行的体制内。

在国际政治舞台上,欧洲的力量虽然无法与它的经济实力相提并论,但是随着2009年《里斯本条约》的正式生效,欧盟在对外行动领域的协调和行动能力都有所提

<sup>①</sup> Richard Haass, “A Warning Europe Matters Less to America,” *Financial Times*, May 13, 2010, <http://www.ft.com/cms/s/0/812069a4-5e25-11d1-8153-00144feab49a.html>.

<sup>②</sup> “EU Position in World Trade,” <http://ec.europa.eu/trade/policy/eu-position-in-world-trade/>.

<sup>③</sup> “The Global Innovation Index: 2015 Country Rankings,” <https://www.globalinnovationindex.org/content/page/data-analysis/>.

升,显现出世界一极的潜质。<sup>①</sup>近年来,欧盟还成为诸多重大地区冲突和挑战的利益攸关方,以及解决进程中不可缺席的参与者。例如,欧盟在伊核问题的进展中发挥了核心作用。乌克兰危机后,虽然欧盟内部各成员国之间意见不一,但还是团结一致对俄实行了制裁,体现了对外的团结一致。正是基于上述观察和判断,中国政府于2014年3月发布的中国对欧盟政策文件概括性地阐明了中国对欧盟的判断:“一个囊括28国、经济总量高居全球榜首、综合实力雄厚的欧盟,仍是全球重要的战略力量和牵动国际格局演变的关键因素。”<sup>②</sup>

## (二) 基于对中欧关系战略重要性的重新考量

首先,从经济角度来看,中欧关系重要性不仅仅是双边经贸领域的高度依存和互利共赢,更在于在当前一轮经济下行周期内对彼此经济发展战略提供互相支撑,对提振世界经济复苏信心、加速全球经济治理领域的革新发挥联合引擎的作用。当前全球经济下行压力不减,世界需求市场萎缩,贸易额下降。中国和欧盟国家人口加起来占全球1/4,经济总量占全球1/3,两大市场交汇可迸发出巨大能量:欧盟连续11年是中国第一大贸易伙伴,中国是欧盟第二大贸易伙伴。2014年,中欧贸易额突破6000亿美元,比40年前增长了250多倍。这在世界经济复苏乏力、需求不振的背景下,不仅是对中欧双方经济稳定和社会发展的支撑,而且是对世界经济活力的提振。同时,中欧双方都面临着调整产业结构、激发内需和就业、发展实体经济的挑战,因此共同的挑战也带来了升级经贸和投资合作、对接发展战略的需要。当前国际经济形势的另一大特点是旧的经济金融体制面临改革,新的体制呼之欲出。欧洲既是大多数旧体制如世界银行、国际货币基金组织中的主导者,同时也是美国提出的跨大西洋贸易与投资伙伴关系协定(TTIP)等新体制的重要伙伴,因此重视中欧关系,提升与欧洲合作的级别将有助于中国在推动国际金融经济体制改革和创新过程中获得更多支持,尽快了解、适应和参与新一轮国际经贸规则的制定和调整。

其次,从国际政治角度来看,中欧关系重要性超越了以维持双边关系平稳健康发展为主要任务的传统意义,担负了增添外交亮点、营造友好外部环境、在中国外交整体布局中发挥积极作用的重要使命。中欧关系曾一度在中国外交战略总体布局中处于一个相当尴尬的位置。在“大国是关键、周边是首要、发展中国家是基础、多边是

---

<sup>①</sup> European Council on Foreign Relations, “European Foreign Policy Scorecard,” <http://www.ecfr.eu/scorecard/>.

<sup>②</sup> 《深化互利共赢的中欧全面战略伙伴关系——中国对欧盟政策文件(全文)》[http://www.gov.cn/xinwen/2014-04/02/content\\_2651490.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2014-04/02/content_2651490.htm)。

重要舞台”的总体布局中,中欧关系既无大的波澜,但也缺乏亮点,因此常常被边缘化。2013年,中国政府对中欧关系的重视程度开始转变。时任外交部副部长宋涛指出“随着时代的发展,中欧关系应在更高层次上取得更大发展。我们要以创造性思维,为中欧关系确立更高的目标,进一步挖掘和释放合作潜力,更好造福于中欧双方和世界。”<sup>①</sup>中国对欧政策的转变与中国所处的国际政治格局的巨大变化以及中美关系的发展有着密切联系。一方面,由于美国自2011年开始在亚太地区推行再平衡战略,亚太地区特别是中国周边地区的政治和安全环境向着不稳定性增强的方向发展;另一方面,中美之间也呈现出摩擦加剧的新态势。在此背景下,中欧关系继续保持良好的发展态势,对于中国营造一个友好稳定的国际环境具有越来越重要的意义。

再次,从安全角度来看,中国作为负责任大国,也越来越需要同欧盟在国际与地区传统和非传统安全领域开展协商合作,成为解决这些重要议题的核心合作者。例如,伊朗核问题的最新进展和全球气候问题在巴黎会议上的重大突破,都包含了中国与欧盟这两大重要力量的积极合作。近年来,恐怖主义再次在全球范围内蔓延,欧洲成为此轮恐怖主义袭击的主要目标。同时,恐怖主义对中国的威胁也在明显增加,因此,中欧在打击全球恐怖主义扩散和升级的艰巨任务面前也急需更高层级的合作。

### (三) 基于中国外交理论建设和发展的客观需要

随着中国实力的增强,国际地位的提升,国际社会对中国发挥更大国际作用、承担更多国际义务的呼声日益从经济物质方面向思想文化、理论战略和舆论引导等方面扩展。同时,中国要为世界和平、发展、合作、共赢作出贡献,也需要深化具有世界意义的理论研究。<sup>②</sup>新型大国关系作为近年来中国正在积极构建具有中国特色的大国外交思想中的核心内容之一,不应仅停留在对特定一对国家关系的引导和规范上,而应该在中国特色的大国外交思想发展的推动下逐步形成一种可以对中国与所有大国之间必须秉持的原则或特征的概括。将中欧关系明确纳入其中,正是开启这样一种从特定描述向着普遍性概括发展的进程。

将中欧关系明确纳入新型大国关系中,还可以有力回击“中美共治”、“G2”等将中国置于霸权主义语境中对新型大国关系理念的曲解,将新兴大国关系与中国一贯

---

<sup>①</sup> 《构建互尊互鉴、全面合作、共同繁荣的中欧新型伙伴关系——外交部副部长宋涛在中国社会科学院“大使论坛”上的讲话》[http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_chn/wjbxw\\_602253/t1027929.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_chn/wjbxw_602253/t1027929.shtml)。

<sup>②</sup> 杨洁勉《新时期中国外交思想、战略和实施的探索创新》,《国际问题研究》2015年第1期,第20页。

坚持和追求的国际格局多极化目标合理联系在一起。世界格局多极化是中国长期以来奉行的理念和追求的国际结构,欧盟的发展符合中国对世界的判断和期望。中国重视中欧关系,体现了中国在自身实力不断增强,成为国际主要力量的同时继续坚持多极化的坚定立场,也是中国和平崛起、永不称霸等外交原则在实践中的最好体现。

### 三、中欧新型大国关系的特点

中欧关系纳入新型大国关系的时间晚于中美关系,但与中美构建新型大国关系“道阻且长”的形势相比却在较短时间里获得了丰硕成果。与中美关系相比,中欧之间的新型大国关系呈现出政治互信更为稳固、良性互动更趋频繁的特点。

#### (一) 政治互信更为稳固 符合新型大国关系不冲突不对抗、相互尊重原则

与直到20世纪70年代才开始接触、缓和、恢复建交的中美关系不同,中欧之间在新中国成立后就陆续开启了建交和正常化的进程。除了在新中国成立之初与中国建交的原苏东地区国家之外,20世纪五六十年代都有西欧国家纷纷与中国建交,包括挪威、瑞典、芬兰和瑞士等中立国,以及欧洲地区的重要大国法国。70年代,随着中美关系解冻,更多的西欧国家与中国建交或正常化。同时,1975年,中国与当时一体化进程蓬勃发展的欧盟前身——欧共体也建立了外交关系,开启了中欧之间多层次、全方位外交关系的构建进程。

回顾过去60多年的双边政治关系,中欧关系正如中国在多份对欧政策文件和对欧重要讲话中所归纳总结的“双方关系总体保持全面稳定健康发展。虽也有矛盾分歧,但合作共赢是主流。”<sup>①</sup>首先,构成这一主要基调的原因之一在于,中欧之间没有涉及主权等核心利益的根本冲突。中国和欧盟分别位于欧亚大陆的两端,中间为版图辽阔的俄罗斯、高加索以及中亚地区所阻隔,双方在领土和领海等方面没有任何涉及主权诉求的争议。在台湾问题和西藏问题上,中国始终明确坚定地要求欧方遵守“一个中国”的原则,不与台湾发展官方关系,不接受达赖的窜访。这是中欧关系的政治底线,不容欧方触犯。虽然确有一些欧盟成员国在上述两大问题上涉险犯难,但都在双边关系急速冷却后认识到触犯底线的高昂代价,并迅速加以弥补,没有对中欧关系整体发展造成长期或严重的损害。其次,双方也互不在对方周边或传统影响

<sup>①</sup> 《李克强总理2015年在中欧工商峰会上的演讲》, [http://news.xinhuanet.com/world/2015-06/30/c\\_1115760599.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2015-06/30/c_1115760599.htm)。

力所及地区存在利益冲突。欧洲在二战后全球影响力日趋式微,尤其是在亚洲地区,不再拥有特殊的军事和战略利益。而中国作为一个新兴国家,在欧盟周边如中东、北非等地区也没有传统利益所在,因此不存在各自在对方周边地区的影响力争夺问题。再次,双方采取机制化的对话形式将彼此之间关于人权、民主、法治等涉及政治敏感议题的分歧有效限制在可控范围内。例如,中欧之间从1995年就开启了人权对话机制,已走过20年历程,举行了34次对话,成功避免了双方在外交层面的公开对抗。

进入21世纪第二个10年以来,在中欧关系出现新一轮发展和提升过程中,上述政治和安全领域的互信基础又得到进一步夯实。一方面,欧洲主要国家近年来都采取了一系列有利于巩固互信的积极举措。例如,在2014年和2015年这两大中国外交的“欧洲年”中,中国与法国、德国、比利时和希腊等多国发表的联合声明中都强调了相互尊重原则。曾经长期以“人权先锋”为国际形象,在涉台、涉藏等问题上屡有动作的捷克,近年来也努力推动中捷关系回暖。在短短两年内多达4次的最高领导人会晤中,中捷双方就双边关系发展的指导性原则达成了重要共识,这一原则就是互相尊重,即包括对彼此主权和领土完整、各自选择的社会制度和发展道路的理解和尊重,以及对彼此核心利益和重大关切的尊重。这是中捷两国开展一切合作的政治基础。随着这一政治基础得以确定,中捷关系也就水到渠成地提升成为战略伙伴关系。另一方面,在中国与欧洲各主要国家政治基础得到巩固的积极影响下,欧盟与中国之间的政治互信也水涨船高。新型大国关系中相互尊重的内涵在2014年双方发表的《关于深化互利共赢的中欧全面战略伙伴关系的联合声明》中得到了明确体现:“双方愿加深对彼此发展选择的理解。欧盟支持中国全面深化改革、认同中国实现全面建成小康社会的目标。中国支持欧盟一体化建设,认同欧盟加强经济与货币联盟建设。”<sup>①</sup>对于人权和法治问题,中欧之间已开展相应的对话机制多年,也在《关于深化互利共赢的中欧全面战略伙伴关系的联合声明》中得到了进一步的强调。

## (二) 良性互动更趋频繁 顺应新型大国关系合作共赢目标

近年来中欧关系发展轨迹与新型大国关系中包含的合作共赢内涵表现出高度吻合。中方对合作共赢的理解是指,双方摒弃零和思维,在追求自身利益时兼顾对方利益,在寻求自身发展时促进共同发展,不断深化利益交融格局。<sup>②</sup> 中欧之间的互动,无

<sup>①</sup> 《关于深化互利共赢的中欧全面战略伙伴关系的联合声明》, [http://www.gov.cn/xinwen/2014-03/31/content\\_2650712.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2014-03/31/content_2650712.htm)。

<sup>②</sup> 张新平、杨荣国《中美新型大国关系研究述评》,《现代国际关系》2014年第7期,第59页。



论是在双边合作层面,还是在推对国际金融经济体制改革、应对传统和非传统安全问题等全球治理议题时,都体现了相向而行的特点。

从双边合作的层面来看,中欧相向而行突出表现为双方重视发展战略的对接。中国于2013年提出“一带一路”倡议,旨在依靠中国与有关国家既有的双多边机制,推动中国优质产能与国际市场需求深度融合,实现互利共赢的合作局面。基础设施互联互通是中国产能领域的强项,因此被列为“一带一路”建设的优先领域。与此同时,为了有效促进增长、拉动就业,欧洲于2014年年底出台了高达3150亿欧元的欧洲投资计划,又称“容克计划”。由于“容克计划”的行动重点也包括基础设施的互联互通,因此与中国“一带一路”倡议高度契合。为了推动“容克计划”,欧洲对第三方资金持开放和欢迎态度。2015年6月,中欧双方领导人决定“支持‘一带一路’倡议与欧洲投资计划进行对接,指示2016年9月举行的中欧经贸高层对话探讨互利合作的具体方式,包括建立中欧共同投资基金、在基础设施领域加强联系,决定推动建立‘互联互通合作平台’,并尽早启动首次会议,以加强信息交流、推动运输无缝联接和运输便利化,对接彼此相关倡议与项目”。<sup>①</sup>

从超越双边的层面来看,近年来,中欧越来越多地在地区和全球性议题的应对过程中开展积极有效的合作。最为显著的例子是中欧在国际金融经济体制改革和创新领域的互动。近年来,中国在国际金融和经济体制建设领域的努力方向和主要成果包括:推动IMF份额和治理改革方案获得通过,使新兴市场话语权得到大幅提升,其中包括中国投票权的上升;使人民币纳入IMF特别提款权(SDR)货币篮子,人民币成为全球五大储备货币之一;筹建亚洲基础设施投资银行,引来57个创始成员国;成立新开发银行,开启金砖国家之间深化信任、务实合作、资源互补的新征程……面对上述由中国推动或主导的金融经济治理体系的改革和创新,美国和欧洲的表现截然不同,充分显露了两者对新型大国关系合作共赢内涵的真实态度:美国面对这些象征着中国快速崛起的变革,采取的仍是传统的防范性政策,具体表现为反对IMF改革方案、利用国会阻挠批准造成搁置、阻挠其盟国加入亚投行、试图另起炉灶创建新的全球投资贸易规则,如TTIP和跨太平洋伙伴关系协定(TTP)等。相比之下,欧洲却调整心态,采取了配合与支持改革和创新的的不同做法。在IMF改革问题上,欧盟长期以来的表态是愿积极推动IMF配额改革,给予新兴经济体和发展中国家更多投票

<sup>①</sup> 《第十七次中国欧盟领导人会晤联合声明——中欧40年合作后的前进之路》,http://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao\_674904/zl\_674979/dnzt\_674981/lzlt/lzlcxhlsfgom\_674991/zxxx\_674993/t1277459.shtml。

权,并愿意放弃在 IMF 执行董事会的部分席位。对于盟友美国利用国会拖延方案的通过,欧洲也与国际社会站在一起谴责并施压美国。在加入亚投行的问题上,欧洲的表现更是扩大了与美国的分野。亚投行 57 个创始成员国中欧洲国家包括奥地利、丹麦、法国、芬兰、德国、冰岛、意大利、卢森堡、马耳他、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、俄罗斯、西班牙、瑞士、瑞典和英国。其中,欧盟几个主要成员国同时也是美国重要盟友都不顾美国反对而欣然加入。结合美欧在上述重要事件上的表现,可以大致以下表概括总结出美、欧、中在当前国际金融经济机制改革和创新进程中立场和态度的分化。

美国、欧盟、中国在当前国际金融经济体制改革和创新进程中的基本立场

	美国	欧盟	中国
现有体制	维护者	接受改革者	推动改革者
创新体制	排他型的创建者	支持创建者	开放型的创建者

正是基于美欧面对中国崛起的不同态度,中国学界对同在新型大国关系框架下的中欧关系和中美关系作出了不同的评价和展望。有中方学者认为,中美关系在逐渐走向成熟的同时,呈现出较大的脆弱性和战略误判的风险。<sup>①</sup>中美两国构建新型大国关系还有很长的路要走,需要在互动过程中达成广泛的共识。<sup>②</sup>由于中美两国之间存在着巨大的差异(利益和理念上的),两国关系处在重要的转型期,问题和摩擦仍将是双边关系发展的常态。<sup>③</sup>而对中欧关系,则有中国学者认为其可谓是新型大国关系的典范。<sup>④</sup>不同于中美新型大国关系还停留在防止冲突升级、分歧扩大的消极防范阶段,中欧新型大国关系发展已经扫除了双边关系中的主要障碍,进入了战略对接、利益共建的积极经营时期。

#### 四、中欧新型大国关系发展的挑战

尽管当前中欧关系良好发展态势为中国提出的新型大国关系理念提供了可参考的现实范例,但中欧关系未来发展依然存在着相当的复杂性和不确定性,从而对中欧新型大国关系未来发展构成挑战。

① 王缉思《中美关系进入一个“新常态”》,http://opinion.huanqiu.com/1152/2016-08/9330046.html。

② 张小明《对新型大国关系的一种解读》,《国际政治研究》2014年第1期,第57页。

③ 吴心伯《构建中美新型大国关系:评估与建议》,《复旦学报》(社会科学版)2014年第4期,第93页。

④ 杨洁勉《新型大国关系:理论、战略和政策建构》,《国际问题研究》2013年第3期,第11页。

### (一) 其他几组大国关系对中欧关系的影响

不可否认,发展中欧关系的战略意义在很大程度上与美国的外交战略走向有着密切的关联。历史上,美苏冷战的开启和落幕、中美关系的解冻和转暖等都曾是导致中欧关系起伏变化的重要原因。当前,会对中欧关系产生影响的其他几组大国关系包括美欧关系、中美关系、美俄关系、欧俄关系等。这种联动关系从本质上反映出欧洲在对外关系方面对美的依附性依然很强。

近年来,美欧关系出现了复杂化的发展趋势。一方面,美欧在后危机时代全球经济金融治理、气候变化等领域的分歧不断加深;另一方面,美欧之间基于同根同源的宗教文化因素而发展形成的共同价值观和从近现代历史中形成和巩固的安全同盟纽带依然十分重要。近年来,恐怖主义的新一轮发展、俄罗斯对其在东欧地区利益的维护等导致欧洲对以美国为首的北约机制的安全依赖进一步加深。同时,美欧之间的TTIP谈判也仍在进行中。有分析认为,这是西方传统大国旨在重新走近,既有抱团取暖、共同摆脱经济困境的直接原因,也有联合应对新兴经济体崛起的深层考虑。<sup>①</sup>TTIP如果谈成,国际经贸规则的巨大变动将考验中欧关系的未来发展,中国将面临欧盟更强的规制压力和竞争挑战。然而,美国新总统特朗普的上任又给美欧关系的未来走势带来巨大的不确定性。在欧洲看来,特朗普所支持的是筑起围墙、驱逐移民、拒绝承担美国以外安全防务责任的反全球化,甚至是孤立主义的政策,与欧洲所坚持的经济全球化、贸易自由主义等理念格格不入,更可能置欧洲于安全缺失的困境中。特朗普领导下的美国将成为一个不可信赖、难以预测的盟友。<sup>②</sup>

乌克兰危机、叙利亚问题以及英国脱欧进程在今后的演变也将牵动欧俄关系、美俄关系、美欧关系的发展。特别是英国脱欧将会削弱英国和欧盟在国际舞台上的权重,触发美国对英国和欧洲政策的调整,重新定义跨大西洋关系,而这种变化又有可能加速欧俄关系的缓和。在这些变动的西方大国关系面前,中欧关系发展也可能受到牵连,随之经历“亲近”或“疏离”的变化。

### (二) 欧洲一体化发展前景

近两年既是中欧关系发展的机遇之年,同时对于欧洲来说也是风雨飘摇多事之秋。一方面,金融危机余波未平,整个欧洲依然陷于复苏乏力、市场需求萎缩、投资不

① 冯仲平《中国当前需高度重视三组大国关系》,《现代国际关系》2013年第4期,第24页。

② Mark Leonard, "Europe Alone in Trump's World," <https://www.project-syndicate.org/commentary/europe-faces-trump-transatlantic-breakdown-by-mark-leonard-2016-11>.

足的困境中,难以为欧洲一体化提供充沛的经济动力;另一方面,欧盟又面临一系列非经济类危机,包括周边局势动荡、难民涌入、重要成员国英国脱欧、个别国家民众反欧疑欧情绪上升、极端主义思潮扩散、恐怖主义袭击加剧,等等。这些都使欧盟多年来业已取得的一体化成果遭受侵蚀。

尽管中国一贯对欧洲一体化抱以支持的态度,并认为这是欧洲发展的长期趋势和终极方向,但是欧洲一体化在短期内所处的境况将会削弱欧盟在国际事务中的影响力,从而影响到中欧之间合作的推进和落实。例如,在经济复苏乏力的形势下,欧盟是否会越来越多地转向贸易保护主义,导致中欧经贸关系受损,从而影响到一直以来发挥的中欧关系“压舱石”作用?中欧双方发展战略对接的美好愿望是否能够具体转化为切实可行的项目合作?没有英国的欧盟将如何影响到中欧关系的战略地位?这些问题都有待于进一步深入观察和思考。

### (三) 欧洲对新理念的接受程度

从中欧关系的历史推进和近年来的迅速发展来看,虽然中欧关系实质上已经具备新型大国关系理念所倡导的各种内涵,但是欧盟对中欧新型大国关系一说尚没有正式和正面的回应。无论是2015年第十七次中国欧盟领导人会晤联合声明,还是2016年第六轮中欧高级别战略对话,双方虽然都提到了相互尊重,强调了互利共赢的全面战略伙伴关系,但是并没有明确使用新型大国关系的说法来描述彼此战略关系。换句话说,中欧新型大国关系依然主要停留在学术研讨和理论构建的阶段,在外交实践中尚没有实质性的双向推进。这种实践中的相对滞后,原因一方面在于欧洲尚存疑虑,或是担心其是“和平共处”的变种,<sup>①</sup>或是担心其是对欧洲坚持的价值观的削弱;另一方面则是由于这一理念自提出之初,从官方到学界大多盯住中美关系进行深入分析和研究,缺乏对中欧关系等中美关系之外传统大国与新兴大国关系的关注。因此,无论是学界研究还是政策反应,在欧洲都还有待时日。欧洲是近现代国际关系、国际政治理论的诞生之地,在理论领域长期居于优越地位,其对于中国掌握话语主导权,自主提出的理念倡议是否能够接纳,还需要中国从政界到学界加大宣传力度,提升推广水准。

### (四) 中欧关系对新型大国关系的理论贡献

当前,新型大国关系理念所倡导的不冲突不对抗、相互尊重和合作共赢三大内涵实际上是中国在具体外交实践中结合中美关系的特点和前景期望提炼出来的。随着

<sup>①</sup> 杨洁勉《新型大国关系:理论、战略和政策建议》,《国际问题研究》2013年第3期,第12页。

中欧关系被纳入其中,中欧关系自身的特点也应成为丰富和深化新型大国关系理念的智慧源泉。中欧关系与中美关系有着很多不同,因此中欧关系在新型大国关系框架下应发展形成符合自身特点、重点和难点的理论。例如,习近平主席访问欧盟总部时一并提出要共同打造中欧和平、增长、改革、文明四大伙伴关系。这一结合中欧关系特点的期望和展望应该与中欧构建新型大国关系的目标相融合,拓展成为中欧新型大国关系的独特内涵。

## 五、结 语

构建新型大国关系是一个先确立方向,再探索路径、充实内容和完善形式的长期过程。<sup>①</sup>在这个过程中,中欧关系也被逐步吸收到中国特色的大国外交理论和实践框架中,成为构建新型大国关系的重要组成部分。在近年来中美关系出现合作、竞争和博弈并存的新常态的同时,中欧关系凭借着积极对话、积极合作、积极管控分歧的良性互动不仅成为当今大国关系中一道亮丽的风景线,同时也践行了新型大国关系理念所倡导的不冲突不对抗、相互尊重和合作共赢三大内涵,成为这一中国大国外交核心理念最具说服力的实践典范。中欧关系成为新型大国关系的重要组成部分,也对这一理念的发展和推广提出了进一步要求:如何将中欧四大伙伴关系融入这一理念中,如何使这一理念真正为欧洲所接受和认可,这将成为国际关系研究者和外交政策制定者未来的努力方向。

---

<sup>①</sup> 李文《构建新型大国关系》,《人民日报》2013年6月4日理论版。

## 52 The Concept of a New Type of Great Power Relations and China-EU Relations

**Abstract:** China's second Policy Paper on the EU clearly regards China-EU relations as an important part of the new type of great power relations, not only confirming the important influence of the EU as a group of developed countries on the world stage and emphasizing the significance of China-EU Relations in the current international situation, but also expanding the connotation and extension of the concept of the new type of great power relations, and making this concept have a more general applicability. Compared with the type of great power relations between China and the United States, the new type of great power relations between China and the EU feature a more solid political basis, and a more frequent and active interaction and cooperation. At the same time, however, the development of the new type of great power relations between China and the EU is influenced by factors such as the trends of US foreign policy and the prospect of the integration process, but also faces the challenges such as whether it is acceptable to the European side.

**Keywords:** new type of great power relations, China-EU relations, China's diplomacy, win-win cooperation

**About the Author:** Long Jing is Assistant Research Fellow at Shanghai Institutes for International Relations.

## *Global Governance*

---

## 65 An Analysis of European Populism under the Shadow of Crisis: The Case of Germany

**Abstract:** Europe is facing a number of crises and challenges right now. Europe has not yet completely walked out of the shadow of the debt crisis in Europe, the refugee crisis caused by the Syrian civil war early in 2015, and frequent terrorist attacks, all making the situation in Europe even worse. While insecurity and fear dominate the public psychology, the European political ecology has also undergone tremendous changes. The mood of populism is on the rise, with both the extremist left-wing and right-wing populism asserting itself across the political spectrum. In the face of public concerns and dissatisfaction with government measures, the leaders of the populist parties grasp this opportunity to mobilize their discourse strategies in the elections with anti-establishment, anti-immigrant, and xenophobic verbalisms, as well as an opposition the Islamization of Europe as their political appeals. In the context of the economic recession, the refugee crisis acts like a catalyst to make populism continue to ferment and become the biggest winner. This paper argues that it is the Great Recession and the refugee crisis that gives rise to the European populism and provides a political op-