

从“热交往”趋向“冷对立”

——2016年海峡两岸关系述评

严安林

〔内容提要〕2016年两岸关系发展自蔡英文就任台湾地区领导人开始，呈现逐渐趋冷形势，经贸、文化、社会等交往虽持续前行，但总体上由过去8年“热交往”转向“冷和平”、“新对立”甚至向“冷对抗”演变，两岸交流呈现更多“民间性”、国共政党交流依然发挥两岸关系前行的引领作用等特征，所有问题症结在于蔡英文当局“台独”政策。2017年两岸关系前景取决于蔡英文当局两岸政策能否有根本性调整，总体看应难有根本性好转。

〔关键词〕两岸关系 蔡英文 两岸政策 “冷对立”

〔作者介绍〕严安林，上海国际问题研究院副院长、研究员，两岸关系协创中心教授。

2016年5月20日，蔡英文正式就任台湾地区领导人。此后，海峡两岸关系特别是民间交流交往依然持续前行，但以往大交流局面却是呈现逐渐缩减趋势，由过去8年“热交往”转向“冷和平”、“新对立”，甚至出现向“冷对抗”演变趋势。台湾中国文化大学教授赵建民将之描绘成：“两岸政治重回冲突，台湾经贸利得受损，外交危机一一浮现，台海上空风云集结”。〔1〕

一、台海形势的新变化——两岸关系在曲折中前行

因为台湾地区“二合一”选举，2016年两岸关系开局就不顺畅。特别是主张“台独”的民进党在1月16日选举中，不仅赢得执政权，而且掌握立法机构多数席次，台湾政治局势的重大演变对和平发展了8年的两岸关系产生严重冲击。台湾淡江大学教授赵春山表示：蔡英文上台后“两岸关系至此出现了‘冷和’或‘冷对抗’的状态”〔2〕。台湾政治大学教授陈德昇形容为：“政治往来中断、外交对抗升高、军事风险上升，以及来自经贸、社会与文教交往的弱化”。〔3〕2016年两岸关

〔1〕 赵建民：《蔡英文执政下的两岸关系》，《“520”后台海局势面面观学术研讨会论文集》，上海台湾研究所、复旦大学台湾研究中心主办，2016年10月，第8页。

〔2〕 赵春山：《形势比人强：两岸关系应顺势而行》，《第三届两岸智库学术论坛——两岸关系：启示与前瞻论文集》，中国社科院台湾研究所、全国台湾研究会等主办，2016年11月，第8页。

〔3〕 陈德昇：《两岸关系发展：机会与挑战》，《第六届两岸关系和平发展学术研讨会论文集》，上海台湾研究所、复旦大学台湾研究中心举办，2016年12月23日，第30页。

系在蔡英文当选特别是在“520”就任后，曲折前行。

（一）两岸关系和平发展态势受到严峻挑战

5月20日蔡英文正式上台后，两岸关系和平发展的局面遭到严重破坏，国台办与陆委会间联系沟通机制中断，“两岸热线”不通，两会制度化协商停摆，两岸和平发展的良好发展势头受到破坏，发展前景充满挑战，“风不平、浪难静”。

1. 既有交流与合作机制被停摆。一是海协会与海基会间的两会制度化协商机制被迫关闭。5月20日蔡英文上台后，海基会高层人员空缺，只有相关人员代理。一直到“520”后116天之后，即9月12日，海基会才召开董监事会议，通过由田弘茂担任董事长等议案。海基会当天给海协会发函：“本会已于本年9月12日召开第九届第一次临时董监事联席会议，选任田弘茂先生为本会董事长、张天钦先生为副董事长兼秘书长，并于当日就职。贵我两会已建立制度化协商机制，期望双方能持续努力，尽速就两岸协商事宜进行沟通联系，以增进两岸交流，保障两岸人民权益。”〔1〕由于海基会来函根本没有提及任何“九二共识”文字，从而海协会在9月12日对海基会来函的回应是：“海协会会长陈德铭12日就海基会致函海协会通报人事变动一事回答记者询问时表示，海基会确实有封函发到海协会了。造成两会协商和联系沟通机制停摆的原因众所周知。关于两会联系互动问题，我已经讲过很多次了，那就是只有海基会得到授权，向海协会确认坚持‘九二共识’这一体现一个中国原则的共同政治基础，两会受权协商和联系机制才能得以延续。”〔2〕二是两岸官方间唯一的单一联系窗口——国台办与“陆委会”间的制度化联系沟通渠道也在5月20日关闭，基本上只有处及以下人员非机制性的零星的电传往来。三是两岸“经合会”机制停摆，“520”之后再也没有召开“经合会”会议。四是“两岸热线”也被停摆。两岸热线建立在2015年11月7日“习马会”之后。“习马会”不仅再度确认了两岸之间的共同政治基础——“九二共识”，将“九二共识”由两会间共同政治基础上升为两岸领导人之间共识，而且确定由国台办与“陆委会”之间正式建立“两岸热线”。2015年12月30日，“两岸热线”正式启用，国台办主任张志军与台湾方面时任“陆委会”主委夏立言完成首次通话。至2016年5月15日，“两岸热线”一共进行四次通话。但因为台湾政治生态发生改变，蔡英文与民进党上台后，拒不认同两岸间共同政治基础——“九二共识”，导致“两岸热线”停摆。正如张志军主任所指出：“台湾新执政当局不承认‘九二共识’，不接受两岸同属一中，是当前两岸关系受到干扰损害的根本原因。”〔3〕

2. 两岸间政治互信丧失。2008年5月以来，由于两岸执政当局共同认同“九二共识”，两岸两会不断地进行协商，正是在这样的基础上，两岸执政当局之间开始建立政治互信，并在国共两党高层会晤的推动下，不断地巩固与增进彼此间政治互信，最终达成两岸领导人会晤——“习马会”。但由于民进党当局不仅在两岸关系发展中一直扮演和平发展“破坏者”的消极性角色，而且始终坚持其顽固的“台独”立场，从而无论是在民进党与共产党之间，或者是蔡英文上台后的两岸执政当局之间，政治互信基础荡然，且在民进党不断地推动“柔性台独”与“渐进台独”形势下，政治互信日益恶化。

〔1〕 杨家鑫：《海基会去函海协会，未提“九二共识”，两会续停摆》，台湾：《中国时报》，2016年9月13日，A9版。

〔2〕 杨家鑫：《海基会去函海协会，未提“九二共识”，两会续停摆》，台湾：《中国时报》，2016年9月13日，A9版。

〔3〕 张志军：《指引方向，坚定信心，克难前行——学习习近平总书记会见洪秀柱重要讲话的体会》，《人民日报》，2016年11月3日，第11版。

3. 破坏两岸和平稳定的因素与风险在不断累积。“520”之后，由于两岸间缺乏必要的沟通渠道，一系列问题与事件发生，如“陆客火烧车”事件、“雄三导弹误射”、电信诈骗犯遣返纷争、蔡英文提名“两国论”大法官等，成为引发两岸社会与民意对立、破坏两岸关系和平稳定的不确定因素。可以预期，在高度敏感化与僵持下的两岸关系中，这类事件发生不会就此终结，甚至可能越来越多，从而使之成为影响与破坏两岸关系和平稳定的消极因素。

4. 两岸之间在国际场域的争议加剧。自5月23日“中华台北”参加世卫大会后，台方能否参加9月下旬在加拿大召开第39届国际民航大会，成为衡量两岸关系发展的一个重要指标。当然，“中华台北”最终并没有能如2013年第38届大会那样顺利与会。执政的民进党对此没有反躬自省，不反省为何马英九执政时期台方可以参与，而民进党执政为何不能参与？却是将责任归罪于中国大陆的“打压”。而实际情况却是民进党把台方参与大会的路堵死了。因为，两岸关系和平发展是“中华台北”参与国际民航大会的前提。2008年5月以来，两岸关系和平发展，增进了两岸执政当局间政治互信，开启了“台方提出需求、通过两岸协商、个案解决国际参与”的台湾参与国际组织活动的路径，相继解决了台湾地区参与世界卫生大会与国际民航大会等一系列过去难以解决的问题，特别是3年一度国际民航大会，在经过两岸协商后，确立了台方以“中华台北民航局”名义、以“理事会主席特邀客人”身份参与大会的模式。这是一个双赢局面，既满足了台方参与需求，又符合国际民航组织和大会章程。可见，3年前台方能参与大会，一是有两岸关系和平发展的基础；二是两岸双方有共同认同的“九二共识”政治基础；三是两岸通过协商达成共识。特别是“九二共识”被认定是台湾参与国际组织活动“通关密钥”。但民进党再度上台后，在事关两岸关系和平发展的“九二共识”的共同政治基础上，采取回避与拒不认同的立场与态度，这样造成了两岸关系和平发展局面受阻。在两岸关系和平发展都难以为继情况下，台方要参与国际民航大会当然就无法通过两岸双方间的协商来达成共识并给予解决了。10月，台方期待参加在印尼召开的国际刑警大会，也是因为双方之间缺乏沟通而无法达成。12月2日蔡英文与特朗普通话事件，则是再次引发两岸“外交战”，12月20日，台湾当局在非洲“邦交国”——圣多美—普林西比宣布与台湾“断交”，并在26日与大陆正式复交。这是单一案例或是第一张“骨牌”，有待观察，但未来两岸在国际场域的争议恐怕难免。

（二）两岸关系在曲折中前行

1. 两岸各方面交流交往持续进行。一是两岸文化交流持续进行，如“两岸文化发展论坛”、“两岸文化创意发展论坛”等顺利举办，“中国好声音”在台湾青年人中反响热烈；二是教育交流依然是两岸交流中重要层面与内容，尤其是中小学教育交流与专业交流在不断深化；三是青年、少年交流在蓬勃展开，各种形式“体验式交流”、“创业式基地”在各地展开，吸引不少台湾青年来大陆交流与创业；四是人员往来，尽管陆客赴台有所减少并呈现低潮，但台湾民众登陆参访、旅游等热潮依然不减，两岸民众社会交往依然且将始终是两岸关系持续进行的主流；五是“地方对地方”的两岸交流新形态登场。9月18日台湾8个国民党籍与无党籍人士执政县市，基于为地方经济与社会谋发展契机的考虑，登陆寻求两岸地方间交流与合作途径，并在与国台办协商后达成八大结论。这无疑是一个值得高度肯定的作为，不仅可为两岸关系寻找出新的通路与新交流形态，而且为台湾经济、社会发展寻找出新的发展动力，特别是为台湾民众寻找出新的利益所在。

2. 两岸经贸合作继续展现蓬勃生命力。两岸经济交流与合作依然是两岸关系发展重要基础，

2016年1—10月，两岸贸易额为1435亿美元，同比下降6.1%，占大陆对外贸易总额4.8%；其中，大陆对台出口325.7亿美元，同比下降12.6%，大陆自台湾进口1109.3亿美元，同比下降4%。^{〔1〕}两岸产业合作不断深化，台商投资大陆依然展现一定的发展势头，11月6—7日，两岸企业家峰会在金门与厦门召开，全国政协主席俞正声提出了“携手合作应对世界经济发展变局”、“创新模式促进两岸产业融合发展”、“创造条件增进两岸基层民众和青年福祉”、“善尽责任维护两岸关系和平发展”等四点主张，展现两岸经贸交流与合作的潜力与生命力。

3. 沪台城市交流稳步前行。8月22—23日，中共上海市委常委沙海林以“市长代表”身份出席2017年台北上海城市论坛（简称“双城论坛”）。这是“520”后第一个省部级领导带队赴台交流团，分核心团与13个分团，上海多达350多人与会（其中学生120人），19名局级干部与会。论坛的持续举办，不仅进一步推动上海与台北城市交流向更加精细、专业与市政方向发展，而且提升了两岸交流层次，堪称两岸关系“寒冬里的一把火”。

4. 两岸和平发展论坛顺利召开。11月2日，由中国国民党和中国共产党以及两岸20个民间团体共同支持举办的“两岸和平发展论坛”在北京召开，与会代表近400多人。论坛分政治、经济、文化、社会、青年等5个小组进行讨论。论坛的举办，标志着历时10年、召开了10届的“两岸经贸文化论坛”完成历史性使命，实现了转型升级，由国共经贸论坛转型为两岸和平发展论坛，是两岸关系形势发展需要与必然。

5. “习洪会”为两岸关系发展注入正能量。11月1日，习近平在北京人民大会堂会见中国国民党主席洪秀柱。这是自2005年起开始的国共两党高层机制性会晤。习近平就两岸关系发展提出六点意见：第一，坚持体现一个中国原则的“九二共识”。“九二共识”的核心是一个中国原则，认同两岸同属一中。台湾政局变化改变不了“九二共识”的历史事实和核心意涵。承认不承认体现一个中国原则的“九二共识”，关系认定两岸是一个国家还是两个国家的根本问题。第二，坚决反对“台独”分裂势力及其活动。确保国家主权和领土完整是国家核心利益，是一条不可逾越的红线。国共两党应加强沟通合作，共同承担起反对“台独”、维护台海和平稳定的重责大任。第三，推进两岸经济社会融合发展。第四，共同弘扬中华文化。第五，增进两岸同胞福祉。第六，共同致力于实现中华民族伟大复兴。^{〔2〕}在民进党上台后两岸关系趋冷大背景下，“习洪会”为两岸关系发展注入了正能量。一是习近平讲话为两岸关系发展指明正确方向；二是“习洪会”有助于国民党保持正确政治路线，不仅进一步巩固国民党既有坚持“九二共识”、反对“台独”政治立场，彰显了国民党的两岸政策优势，而且巩固与强化了国民党在两岸关系和平稳定上重要地位与作用，给希望两岸关系和平发展与稳定的台湾民众以信心和希望；三是“习洪会”为未来两岸关系发展注入正能量，强化了国共两党既有政党交流平台，有助于两岸关系的稳定，有助于两岸各方面交流，引领处于困难阶段的两岸关系继续前行。

（三）2016年两岸关系发展的基本特征

1. 两岸交流交往呈现更多“民间性”。由于两岸执政当局间中断来往，半官方的两会协商也告停摆，从而两岸交流交往呈现了“民间动、官方停”、“民间热、官方冷”等基本特征。台湾学者王

〔1〕《前10月两岸贸易同比下降6.1%》，新华社，2016年12月14日北京电。

〔2〕彭波：《习近平总书记会见中国国民党主席洪秀柱》，《人民日报》，2016年11月2日，第1版。

智盛认为“520”之后，两岸关系确实开始陷入“冷和低荡期”，不仅是官方的交流中断，民间各种交流也日益减少。^{〔1〕}

2. 两岸交流交往依然呈现比较大“生命力”。两岸交流交往是两岸民众的需要，也是两岸关系发展的动力与必然，两岸民间社会对两岸交流交往表现出了积极支持与踊跃参与的态度。

3. 国共政党交流依然发挥两岸关系前行的引领作用。3月26日，洪秀柱当选中国国民党主席，习近平总书记贺电祝贺：“2008年以来，贵我两党和两岸双方戮力开创两岸关系和平发展良好局面，裨益两岸同胞，赢得广泛肯定。当前两岸关系面临新的形势，切望两党以民族大义和同胞福祉为念，继续坚持‘九二共识’、反对‘台独’，巩固互信基础，加强交流互动，共同维护两岸关系和平发展与台海和平稳定之成果，同心为实现中华民族伟大复兴而努力奋斗。”^{〔2〕}当日，洪秀柱复电表示：“2008年本党重新执政以来，在‘九二共识’的基础上，推动两岸关系和平发展，两岸两会签订多项协议，开放直航、陆客观光及 ECFA 等，其成果得来不易，成效有目共睹。”“值此关键时刻，本党虽然面临重大挑战，但本人必将承担责任，带领全党同志团结努力，迎向崭新的未来。”“两岸同胞同属中华民族，期盼贵我两党能继续秉持‘九二共识’，进一步强化互信，深化合作，积极推动各个交流平台的革新与创新，协力维持两岸和平稳定，共同为两岸同胞在互动交流与未来发展上，创造更多的利基与福祉。”特别值得指出的是，11月2日“习洪会”的举行，更为两岸关系指明发展方向。

二、蔡英文当局需为两岸关系“趋冷”局面负全部责任

表面上是台湾四年一次周期性选举结果与政党轮替导致了两岸关系“趋冷”局面出现，但实际上是主张“台独”的民进党上台，不仅造就了台湾政局演变，而且严重冲击到两岸关系和平发展。因此，两岸关系“趋冷”的核心原因在蔡英文当局的“台独”政策，正如台湾学者所指出：蔡英文当局两岸政策目标不明确，国际参与已成为两岸对峙的新冲突地带，从而两岸“未来发展令人忧心”。^{〔3〕}

（一）蔡英文当局两岸政策基本目标

稳定两岸、维持两岸既有“分治”与和平状态，是蔡英文当局两岸政策基本目标。这个和平状态，即使是“冷和平”状态，即民间有交流、官方无关系，民进党当局也抱持“无所谓”态度。即只要两岸间保持稳定即可。但对于由此产生的种种不利于台湾经济发展的问题，包括陆客减少影响台湾观光业，民进党都认为这是必须付出代价，需要概括承受。而民进党稳定两岸关系目的，在于要为台湾内部治理与发展提供一个良好环境，因为民进党当局核心工作是“内政”，包括“台独”“内政化”，完成对国民党清算，巩固民进党执政社会基础，完成“台湾国家化”内部工程。因此，无论是对外关系与两岸关系上，民进党都无意积极进取。

（二）蔡英文当局两岸政策的基本立场

〔1〕 王智盛：《蔡英文两岸政策与两岸关系发展：“赛局”的简单分析》，《亚太格局新常态与两岸关系新前景学术研讨会论文集》，上海国际问题研究院、华东师范大学合办，2016年10月28—30日，第107页。

〔2〕 《中共中央总书记习近平电贺洪秀柱当选中国国民党主席》，《人民日报》，2016年3月27日，第1版。

〔3〕 赵建民：《蔡英文执政下的两岸关系》，《“520”后台海局势面面观学术研讨会论文集》，上海台湾研究所、复旦大学台湾研究中心合办，2016年10月，第7页。

1. “坚持台湾主权”的既有政策立场。^{〔1〕} 基于维护“台湾主权”的目标，民进党无意也不会原则立场上向大陆立场靠拢或让步，蔡英文不会调整“就职演说”所确立的两岸政策基本立场。

2. 决不认同“台湾属于中国一部分”的立场。这是民进党的价值所在，也是民进党之所以不承认“九二共识”，更不认同“两岸一中”的原因所在。特别需要指出的是，蔡英文“维持现状”说，是维持两岸“分离”的现状。如针对11月17日日本《产经新闻》头版、国际版共两页篇幅刊登李登辉专访，质疑蔡英文“维持现状”主张、民共两党维持现状是什么意思？台湾“总统府”发言人黄重谚表示：所谓维持现状，“就是在两岸关系上维持台湾民主自由、决定自己事务的现状，这是目前台湾社会最大公约数，也是绝大多数台湾人的共识。”^{〔2〕}

（三）蔡英文当局两岸政策的基本策略

1. 不主动挑衅大陆。蔡英文力图在一系列问题上采取“克制”做法，包括参加WHA上表现得“不挑衅”、“不惹事”，尽量不扩大与大陆间对立，蔡英文当局甚至认为其目前不少做法做得比陈水扁刚上台时还要缓和与克制。8月20日，蔡英文与媒体茶叙时再次强调“维持现状”重要性，政策目标就是在“当前的宪政体制下，建立一个具有一致性、可预测性、可维持性的两岸关系。”^{〔3〕} 蔡英文称两岸问题没有什么特效药或者聪明的回答，只有老实的回答。两岸关系还是相对稳定，当局也没有刻意限制两岸交流，虽然现阶段正式对话机制尚未恢复，但很多不同层面沟通仍然持续进行，交流或许量上有减少一些。她在“520”演讲中已经“尽她所能把双方立场拉近”，“也竭尽所能的维持关系稳定”，“同时让双方的沟通跟交流，能维持在一个正常的状态。”^{〔4〕} 对此，台湾亲民党学者颜建发就提出蔡英文当局面对大陆，最需要的素质就是“耐心、耐性与抗压性”。蔡英文当局“努力方向，应朝疏散中共压力的多角化与国际化方向经营，并在内部良治上提升效能，做出更多的备案。”^{〔5〕}

2. 不挑起两岸冲突。民进党从稳定台湾内部、稳定两岸局势的基本需求考虑，希望不出现两岸间激烈冲撞，保持“低姿态”以争取同情，特别是蔡英文发言，尽量不谈两岸关系与两岸政策，尽量不说“狠话”，必要时也由民意代表“代打”批评大陆。

3. 不谋求两岸实质进展。即不谋求与推动两岸关系的实质性进展，包括对陆客赴台减少问题，蔡英文当局也是“顺其自然”，不像马英九当局那样通过“政治施肥”（民进党人士语言）拉抬陆客，避免增加台湾对大陆依赖的风险。民进党甚至认为“冷和平”也是和平的一种，这样状态反而有别于马英九执政8年期间台湾“过于倾中”和平，甚至认为长远看对“台湾主权”的维护与捍卫是有利的。

4. 不做原则性妥协。即在“台湾不是中国一部分”原则上，坚持立场不妥协。^{〔6〕} 台湾学者认

〔1〕《蔡英文国际记者会致辞中英译全文》，民主进步党网站，2016年1月16日，http://www.dpp.org.tw/news__content.php?sn=8770，2017年2月28日检索。

〔2〕蔡浩祥、徐维远：《李蔡反目，重炮批维持现状说》，台湾：《旺报》，2016年11月18日，A8版。

〔3〕陈建瑜：《两岸冰冻，蔡英文：没有特效药》，台湾：《旺报》，2016年8月21日，A2版。

〔4〕陈建瑜：《两岸冰冻，蔡英文：没有特效药》，台湾：《旺报》，2016年8月21日，A2版。

〔5〕颜建发：《“520”后北京运作对台政策的规律与方向》，台湾：《亚太评论》，第2卷第3期，2016年8月，第32页。

〔6〕《蔡英文就职演说》，台湾地区“总统府”网站，2016年5月20日，<http://www.president.gov.tw/default.aspx?tabid=1565>，2017年2月28日检索。

为“蔡英文政府则是基于反一中的原则不能接受九二共识”^{〔1〕}，陈淞山也称蔡英文四年内都不可能承认或接受“九二共识”或“两岸一中”核心意涵。^{〔2〕}9月29日，蔡英文在致民进党党员公开信中提出：“我们要力抗中国的压力，发展与其他国家的关系，我们要摆脱对于中国的过度依赖，形塑一个健康的正常的经济关系。”这里蔡英文不仅是直接称呼“中国”，而且是“要力抗中国的压力”。尽管有民进党人士为之辩解为“是被动用语而非主动用词”，其政治意义是在“全力抵抗中国的压力”，不是“对抗中国”或“抗中说”。^{〔3〕}蔡英文提出“四不一没有”（即“承诺不会改变”、善意不会改变、不会在压力下屈服、不会走向对抗的老路、没有“九二共识”）^{〔4〕}，标志着蔡英文所标榜两岸政策具有“一致性”、“可持续性”、“可预测性”、“不挑衅性”的破产。邱坤玄分析道：民进党当局“把两岸交流冷却及僵局定位为新常态，其策略就是让社会对两岸对期望值压到极低，如此一来，只要两岸有任何小的进展，都是大加分。”^{〔5〕}正是因为蔡英文当局采取上述不认同“九二共识”、不放弃“台独”立场的政策，导致两岸关系“趋冷”局面。

三、中国大陆自身发展与对台政策是两岸关系稳定前行中坚力量

（一）中国大陆对台政策具有稳定性与一致性

3月5日，习近平在参加12届人大4次会议上海团分组会上，就台湾问题与两岸关系发表重要讲话：“我们对台大政方针是明确的、一贯的，不会因台湾政局变化而改变。”我们将坚持“九二共识”、政治基础，继续推进两岸关系和平发展。习近平讲话“高屋建瓴，揭示了两岸双方保持良性互动的关键所在，指明了推进两岸关系和平发展的道路方向”。^{〔6〕}体现了中国大陆对台政策的“明确性”、“连续性”与“一致性”“坚定性”。

（二）大陆反对“台独”的立场具有坚定性

习近平反复强调“九二共识”政治基础在两岸关系中的核心地位，明确界定了两岸关系的性质，是确保两岸关系和平发展行稳致远的关键。突出了反对“台独”分裂行径的必要性，表示我们将坚决遏制任何形式的“台独”分裂行径，维护国家主权和领土完整，绝不让国家分裂的历史悲剧重演。这是全体中华儿女的共同心愿和坚定意志，也是对历史对人民的庄严承诺和责任。^{〔7〕}7月1日，在中共建党95周年座谈会上，习近平再度指出：我们坚决反对‘台独’分裂势力。对任何人、任何时候、以任何形式进行的分裂国家活动，13亿多中国人民、整个中华民族都决不会答应！^{〔8〕}9月4日，习近平在会见美国总统奥巴马时表示：“中国坚决维护国家主权和领土完整，坚决遏制任何形式的‘台独’分裂行径，努力维护两岸关系和平发展，争取国家和平统一的前景。希

〔1〕 王高成：《当前两岸关系的困境与前瞻》，《第三届两岸智库学术论坛——两岸关系：启示与前瞻论文集》，中国社科院台湾研究所等主办，2016年11月30日，第28页。

〔2〕 2016年10月29日，陈淞山在上海国研院与华师大联合召开《亚太格局新常态与两岸关系新前景》学术研讨会上发言称蔡英文不会挑衅大陆，但也难以承认“九二共识”。

〔3〕 陈淞山：《蔡英文新四不政策的铺垫能否解两岸僵局的套》，香港：《中国评论》，2016年11月号，第25页。

〔4〕 钟丽华、林良昇：《蔡英文“双十演说”呼大陆：正视“中华民国”存在事实》，台湾：《自由时报》，2016年10月11日，A1版。

〔5〕 陈君硕：《陆不满宋过度诠释与习互动》，台湾：《旺报》，2016年11月25日，A4版。

〔6〕 本报评论员：《“九二共识”的核心意涵不能回避》，《人民日报》，2016年3月7日，第4版。

〔7〕 《保持勇气锐气朝气，当好排头兵先行者》，《解放日报》，2016年3月6日，第2版。

〔8〕 习近平：《在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话》，《解放日报》，2016年7月2日，第2版。

望美方恪守一个中国政策和中美三个联合公报原则，以实际行动维护两岸关系和平发展和中美合作大局。”〔1〕11月11日，习近平在纪念孙中山先生诞辰150周年大会上再度指出：“维护国家主权和领土完整，绝不容忍国家分裂的历史悲剧重演，是我们对历史和人民的庄严承诺。一切分裂国家的活动都必将遭到全体中国人民坚决反对。我们绝不允许任何人、任何组织、任何政党、在任何时候、以任何方式、把任何一块中国领土从中国分裂出去！”〔2〕这是大陆反“台独”立场的最强音。

（三）大陆推动两岸关系发展与统一目标的明确性

习近平指出两岸关系和平发展成果需要两岸同胞共同维护，开创共同美好未来需要两岸同胞共同努力，实现中华民族伟大复兴需要两岸同胞携起手来干。〔3〕“实现祖国完全统一，是中华民族根本利益所在，也是全体中华儿女的共同愿望和神圣职责。”〔4〕

四、两岸关系未来发展端看民进党“台独”政策能否调整

台湾学者陈淞山认为：“两岸关系目前是处于对立无解的冷和平政治僵局，双方主政当局因为各有坚持但却还没有到真正撕破脸的敌对对抗情况”〔5〕美国学者容安澜也认为，两岸关系面临的挑战大于机遇。因为大陆的立场非常明确：两岸关系和平发展需要蔡英文承认“九二共识”，且未来大陆不会放弃这样的立场；而蔡英文立场也非常明确：愿意通过若干政策行为证明她不会寻求“台独”，但是也不会按照一个中国原则办事，至少是不会直接公开接受一个中国原则。陈淞山同时也认为：“两岸关系发展是民进党的政治软肋，虽然未必是民进党重返执政的政治罩门，但却是民进党执政后难以回避的政治课题，甚至是如何稳定执政、维系台海和平稳定的关键问题”。〔6〕因此，两岸关系未来发展端看民进党“台独”政策能否调整，“球”在蔡英文手上！

展望2017年两岸关系，应该是“总体稳定，变数增多，局势难测”。之所以是“总体稳定”，两岸形势总体上会向前发展，这是由两岸关系的稳定性因素——大陆因素所决定的；“变数增多”则是在于影响两岸关系外在的周边与国际因素存在变数，特别是特朗普上台后美国对亚太政策、对台海政策，都存在不确定性，从而存在变数；“局势难测”则是在于多重因素的综合影响下，两岸未来演变存在多重的可能发展走向，是“对立”、“对抗”还是“僵持”甚至“冲突”？目前看，尚难以预料。不仅大陆学者看好者不多，多数台湾学者也不看好，陈德昇认为“虽然两岸最敏感的主权争议、统独公投和修改宪法短期不至摊牌，但是政治基本理念和信仰的分歧，决定了两岸政治对抗格局。”〔7〕杨开煌称：“当前两岸关系的形势比之陈水扁的第二任期，应该说是更加不稳定，对抗的因素更加尖锐，冲突的因素更为增加。”〔8〕“如果说陈水扁时期的两岸关系是明显地实力不对

〔1〕 韩洁、黄筱：《习近平在西湖国宾馆会见奥巴马，中美合作可办许多大事》，《解放日报》，2016年9月4日，第1—3版

〔2〕 习近平：《在纪念孙中山先生诞辰150周年大会上习近平的讲话》，《解放日报》，2016年11月12日，第2版。

〔3〕 《保持勇气锐气朝气，当好排头兵先行者》，《解放日报》，2016年3月6日，第2版。

〔4〕 习近平：《在纪念孙中山先生诞辰150周年大会上习近平的讲话》，《解放日报》，2016年11月12日，第2版。

〔5〕 陈淞山：《蔡英文“双十演说”的政治铺陈是善意还是敌意》，《亚太格局新常态与两岸关系新前景学术研讨会论文集》，上海国际问题研究院、华东师范大学合办，2016年10月28—30日，第81页。

〔6〕 陈淞山：《解套——民进党两岸政策的时代挑战》，台湾幸福绿光公司，2016年10月，第274页。

〔7〕 陈德昇：《两岸关系发展：机会与挑战》，《第六届两岸关系和平发展学术研讨会论文集》，上海台湾研究所、复旦大学台湾研究中心联合举办，2016年12月23日，第31页。

〔8〕 杨开煌：《两岸对抗期的“和平”追求》，《第三届两岸智库学术论坛——两岸关系：启示与前瞻论文集》，中国社科院台湾研究所、全国台湾研究会等主办，第36页。

称的政治对抗和冲撞，那么蔡英文时期的两岸关系则是一种两岸从政治疏离转换到社会疏离的时期”。〔1〕“两岸关系将处于对立于冲突状态，摆动在‘冷和平’与‘新对抗’间”。〔2〕当然，最终的发展结果，应该取决于两岸双方对形势的研判与所采取的政策举措及各方的力量对比。

（责任编辑：肖扬）

From “Cordial Exchange” to “Enduring Opposition”:
Reflections on Cross-Taiwan Strait Relations in 2016 and Prospects for 2017

Yan An-lin

Abstract: Cross-Taiwan Strait relations have been cooling down since Tsai Ing-wen took office in Taiwan in 2016. Despite the occasional progress achieved by both sides across the Strait in economic, trade, cultural and social areas, their relationship has been evolving from “cordial exchange” to “cold peace,” “new opposition,” and even “cold confrontation.” Mainly due to the “Taiwan independence” policy adopted by the Tsai Ing-wen authority, cross-Strait exchange is largely confined to non-official channels, and the interaction between the Communist Party of China (CPC) and the Kuomintang (KMT) remains the key to steering the course of cross-Strait relations. Fundamentally, the development of cross-Strait relations in 2017 relies on whether the Tsai authority can launch an overhaul of its cross-Strait policy. As of today, the prospects do not appear to be very positive.

Keywords: cross-Strait relations, Tsai Ing-wen, cross-Strait policy, Cold Confrontation

Author: Yan Anlin is Researcher and Vice President of Shanghai Institutes for International Studies, as well as Professor at the Collaborative Innovation Center for Peaceful Development of Cross-Strait Relations.

〔1〕 杨开煌：《两岸对抗期的“和平”追求》，《第三届两岸智库学术论坛——两岸关系：启示与前瞻论文集》，中国社科院台湾研究所、全国台湾研究会等主办，第 37 页。

〔2〕 柳金财：《蔡英文的两岸政策论述：发展与困境》，香港：《中国评论》，2016 年 12 月号，第 25 页。